ISSN: 2821-157X	htpps://www.jasd.khadu.ir				
	Journal of Aeros Volume 3, Is Autumn P.P. 90-1	pace Defense ssue 3 n 19			
Research Paper; 🖘					
Experimental investigation of the Effect of finlets height on					
Turbulent boundary layer Trailing-Edge Noise					
Abbas Afshari ¹ , Jaber Ragani Lamouki ^{2,*} 1. Department of Aerospace Engineering, Shahid Sattari Aeronautical University of Science and Technology, Tehran, Iran. E-mail: afshar.abbas@gmail.com 2. Department of Mechanical and aerospace Engineering, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran. E-mail: i raganilumooki@mailum.ac.ir					
Article Information		Abstract			
Accepted: 2024/08/17 Recceived:	This study experimentally inv a passive method for trailing pressure spectra, spanwise	vestigates the effect of fing edge noise control. length scale, and eddy	nlet height as The surface y convection		
2024/12/11 Vormondar	far-field trailing edge noise. A	A flat plate instrumented	with unsteady		
Keywords:	pressure sensors was empl	oyed to measure these	parameters.		
Finlet, Trailing Edge Noise, length scale, Eddy Convection Velocity	Results indicated that a region with an inverse pressure gradient was created downstream of the finlets, and this effect intensified with an increase in height. It was also determined that the height of the finlet serves as an appropriate length scale for normalizing the longitudinal position. The presence of all coarse finlets significantly				
Corresponding Author: Jaber Ragani Lamouki Email: j.raganilamooki@mail.um.ac.ir	longitudinal position. The presence of all coarse finlets significantly reduces the surface pressure spectra across the entire frequency range, and this reduction becomes more pronounced with increasing height. Fine finlets reduced high-frequency surface pressure spectra while increasing spectral levels at low-to-mid frequencies. The use of both types of finlets has led to an increase in the length scale at mid and particularly low frequencies. The eddy convection velocity has also decreased downstream of all the coarse and fine finlets, and an increase in the height of the finlets results in a further reduction in this velocity.				
Afshari, Abbas; Ragani Lamouki, Jaber. Experimental investigation of the Effect of finlets height on Turbulent boundary layer Trailing-Edge Noise. <i>Journal of Aerospace Defense</i> , Vol 3 (Issue 3), Pages.90-115.					

ISSN: 2821-157X	htpps://www.jasd.khadu.ir					
بوافضایی	فصلنامه علمی دفاع ه دورهٔ ۳، شمارهٔ ۳ پاییز ۱۱۹-۹۰	معتقدها محسوان علسالات				
	مقاله پژوهشى؛ 😎					
فرار لایه مرزی آشفته	بررسی تجربی اثر ارتفاع فینلت روی نوفه لبه فرار لایه مرزی آشفته					
عباس افشاری ^۱ ، جابر رگنی لموکی ^{۲و®}						
۱. استادیار، دانشگاه علوم و فنون هوایی شهید ستاری، دانشکده مهندسی هوافضا، تهران، ایران. رایانامه: afshar.abbas@gmail.com						
۲. دانشجوی دکتری مهندسی هوافضا، گـروه مکانیـک و هوافضـا، دانشـکده مهندسـی، دانشـگاه فردوسـی مشـهد، مشـهد، ایـران رایانامـه: j.raganilamooki@mail.um.ac.ir						
چکیدہ		اطلاعات مقاله				
نفاع فينلتها به عنوان يک روش کنترل	در پژوهش حاضر، تأثیر ارت	تاریخ دریافت: ۱٤۰۳/۰٥/۲۷				
غیرفعال نوفه لبهفرار به صورت تجربی مورد بررسی قرار گرفته است.		تاریخ پذیرش: ۲۱/ ۲۹/۱٤۰۳				
طیف فشار سطح، مقیاس طول نوسانات فشار سطح در راستای دهانه						
مدل و سرعت جابجایی ساختارهای گردابهای در محدوده لبهفرار،		كليدواژەھا:				
ن نوفه لبهفرار در دوردست هستند. به	پارامترهای مهمی در تعیی					
منظور اندازه گیری پارامترهای فوق، از یک صفحه تخت مجهز به						
حسگرهای اندازه گیری فشار ناپایای سطح، استفاده شده است. نتایج						
ا گرادیان فشار معکوس در پایین دست	فینلت، نوفه لبه فرار، مقیاس طول و سرعت					
فزایش ارتفاع تشدید می گردد. همچنین	فینلتها ایجاد شده و با ا	جابجایی گردابه.				
ت به عنوان مقیاس طول، مقیاس مناسبی						
ن طولی است. حضور تمامی فینلتهای	جهت نرمال كردن موقعينا					
توجه طیف فشار سطح در تمامی محدوده	درشت منجر به کاهش قابل					
ارتفاع، به میزان بیشتری کاهش مییابد.	فرکانسی شده و با افزایش					
ش طیف فشار سطح در فرکانسهای بالا و	فینلتهای ریز منجر به کاه	نویسنده مسئول:				
همزمان افزایش آن در فرکانسهای پایین و میانی میگردند. استفاده از هر دو نوع فینلت منجر به افزایش مقیاس طول در فرکانسهای		جابر رگنی لموکی				
		ايميل: i raagnilamoolii@mail.um ao in				
میانی و مخصوصاً پایین شده است. سرعت جابجایی ساختارهای		j.raganuamooki@maii.um.ac.ir				
ن تمامی فینلتهای درشت و ریز، کاهش	گردابهای نیز، در پاییندست					
ها منجر به کاهش بیشتر آن میگردد.	يافته و افزايش ارتفاع فينلت					
استناد : افشاری، عباس؛ رگنی لموکی، جابر.(۱۴۰۳). بررسی تجربی اثر ارتفاع فینلت روی نوفه لبه فرار لایه مرزی آشفته. <i>دفاع</i>						
هوافضایی، دوره۳ (شماره۳)، ص ۱۱۵–۹۰						

۱-مقدمه

متداول ترین شکل آلودگی زیست محیطی ساختهٔ دست بشر، نوفه (سر و صدا) است. رشد صنعت هوانوردی در سالهای اخیر، باعث افزایش قابل توجهی در آلودگی صوتی شده است. بطوريكه نوفه ايجاد شده توسط وسايل يرنده به چالشي بزرگ براي جامعه علمي و صنعتي در دنیا تبدیل شده است [1-3]. بنابراین، بیشتر دولتها، سیاستها و مقرراتی را برای كاهش انتشار نوفه وضع كردهاند، مانند آنچه اتحادیهٔ اروپا در سال ۲۰۱۱ آغاز كرد تا كاهش نوفه را تا ۶۵٪ نسبت به وضعیت سال ۲۰۰۰ مدیریت کند [4]. در میان تمام منابع نوف، یکی از مهمترین انواع آن، نوفه آیرودینامیکی است که به عنوان مکانیسمهای فیزیکی ناشی از تداخل جریانهای ناپایا با سطوح اجسام شناخته می شود. این پدیده ناشی از نوسانات فشار و اغتشاشات در جریان سیال است که به صورت امواج صوتی در محیط منتشر می شوند [5]. نوفه خودایرفویل به عنوان منبع شایع نوفه آیرودینامیکی شناخته شده و زمانی ایجاد می شود که ساختارهای ناپایای لایهٔ مرزی با سطح ایرفویل تداخل کرده و به صورت امواج آکوستیک با توان صوتی مقیاس شده بر اساس **U_{\infty}^{6}** در رژیمهای جریان زیرصوتی پراکنده شوند [6]. مکانیسمهای نوفه خودایرفویل توسط بروکس و همکاران دستهبندی شدهاند [7]. در ایـن دستهبندی، نوفه لبه فرار لایهٔ مرزی آشفته بهعنوان یکی از منابع غالب نوفه خودایرفویـل در کاربردهای مهندسی (مانند نوفه توربین و بدنه هواپیما) شناخته می شود. در سالهای اخیر، تحقيقات تجربي، تحليلي و عددي متعددي براي شناسايي مكانيسمهاي نوفه لبه فرار لايـهٔ مرزی آشفته و معرفی روشهای فعال و غیرفعال نوین برای کاهش این نوع انتشار نوفه انجام شده است که توسط برخی محققین خلاصه شدهاند [8, 9].

بر اساس فرمولبندیهای امیت [۱۰] و هاو [۱۱]، نوفه لبه فرار لایهٔ مرزی آشفته در میدان دور برای یک صفحهٔ تخت غوطهور در جریان زیرصوتی، به سه پارامتر وابسته به فرکانس در میدان نزدیک بستگی دارد [12, 13]: چگالی طیفی توان فشار سطحی، مقیاس طول نوسانات فشار سطح در راستای دهانه مدل(تعریف کننده کارایی پخش صدا در لبهفرار ایرفویل) و سرعت جابجایی ساختارهای گردابهای ۲. بنابراین، در دهههای گذشته، بیشتر تحقیقات انجام شده در زمینهٔ کنترل نوفه لبه فرار، اثربخشی روشهای فعال و غیرفعال کنترل نوفه بر این پارامترهای وابسته به فرکانس را بررسی کردهاند.

¹ Spanwise length scale

²Eddy convection velocity

هزینهٔ انرژی در روشهای کنترل نوفه یک چالش است، که در آن روشهای فعال معمولاً پرهزینهتر هستند. روشهای غیرفعال شناختهشده برای کنترل نوفه لبه فرار شامل دندانهدار کردن لبه، برسها، مواد متخلخل، بهینهسازی شکل، تغییر شکل (مورفینگ) و یک تکنیک جدید الهام گرفته از زیستشناسی بهنام فینلتهای الهام گرفته از بال جغد می شود [8]. تکنیک دندانهدار کردن لبه به صورت تحلیلی، تجربی و عددی بررسی شده است [16-14]. این روش نشان داد که با کاهش مقیاس طول نوسانات فشار سطح در راستای دهانه مدل در محدوده لبه فرار، نوفه لبه فرار را کاهش می دهد. با این حال، ناهمترازی دندانهها با جریان در حضور زاویهٔ حمله می تواند نوفه میدان دور را افزایش دهد [71]. لبههای فرار متخلخل و برس دار می توانند نوفه لبه فرار را بهویژه در فرکانسهای پایین به طور قابل توجهی کاهش دهند، اما مشکل گرفتگی ناشی از ذرات و حشرات در فضاهای بینابینی و ریز را داشتند [18]. [19]. بهبود خواص آیروآکوستیکی و آیرودینامیکی از ویژگیهای منحصربه فرد تکنیکهای مورفینگ و بهینه سازی شکل با تغییر ضخامت و شکل ایرفویل هاست[20-20].

در سال ۱۹۹۸، نشان داده شد که پوشش زیرین پرهای نوع خاصی از جغد، بهدلیل اتلاف گردابههای کوچکمقیاس در لایهٔ مرزی، فرکانس قطع طبیعی را تغییر داده و نوسانات فشار فرکانس بالای ۲۰۰۰ هرتز را کاهش میدهد [23]. از سال ۲۰۱۶، این فرضیه بهصورت تجربی و عددی بررسی شد و تأیید گردید که پوشش بخشی از سطح ایرفویل یا صفحهٔ تخت با فینلتهای الهامگرفته از ساختارهای پرهای نرم، میتواند نوف لبه فرار را تا ۱۰ دسیبل کاهش دهد [8, 9, 24-31].

کلارک و همکاران [19] آزمایشهایی روی پوششهای الهام گرفته از زیستشناسی که روی یک سطح زبر برای کاهش نوفه زبری اعمال شدند انجام دادند. نتایج آنها کاهش نوف زبری برای همهٔ پوششها بهدلیل کاهش طیف فشار سطحی تا ۳۰ دسی.ل را نشان داد. کلارک و همکاران [20, 21] «فینلتها» را بهعنوان یک روش سطحی نوین الهام گرفته از زیستشناسی برای کاهش نوفه لبه فرار معرفی کردند. اثبات این فرضیه با استفاده از فینلتهای مختلف نصب شده روی ایرفویل کا80سا900 از بالادست تا فاصلهای فرات ر از لبه فرار بررسی شد. نتایج کاهش تا ۱۰ دسی بل در فرکانسهای بالا در نوفه لبه فرار را نشان داد. استنباط شد که برخلاف روش دندانه دار کردن، کنترل نوف ه توسط فینلتها ناشی از فرار. با این حال، بهدلیل محدود بودن آزمایشها به اندازه گیریهای نوفه میدان دور، مکانیسمهای فیزیکی کاهش نوفه به طور دقیق بررسی نشد.

برای درک بهتر پدیدهٔ فیزیکی فینلتها، افشاری و همکاران [۸, ۳۲] مجموعهای از آزمایش-های بسیار جامع را روی فینلتهایی با اشکال و فواصل مختلف که ۱۰٪ سطح صفحهٔ تخت را در فاصلهای بالادست لبه فرار پوشش میدادند انجام دادند. نتایج آنها نشان داد که اثربخشی فینلتها در فرکانسهای مختلف بهشدت به فاصلهٔ عرضی بین فینلتها بستگی دارد. آنها دریافتند که فینلتهای با فاصلهٔ عرضی زیاد (فینلتهای درشت)، طیف فشار سطحی را در فرکانسهای میانی تا بالا کاهش میدهند، در حالی که فینلتها با فواصل عرضی کم (فینلتهای ریز) باعث کاهش طیف فشار سطح در فرکانسهای بالا و افزایش آن در فرکانسهای پایین میشوند. برای دستیابی به حداکثر کاهش نوفه، فاصلهٔ فینلتها در حد ضخامت لایهٔ داخلی لایه مرزی صفحهٔ تخت پیشنهاد شد. بر اساس تئوری امیت [12]و اندازه گیریهای تجربی، آنها همچنین نتیجه گرفتند که فینلتهای با فاصلهٔ نامنظم در جهت دهانه بال کارآمدتر از فینلتهای با توزیع یکنواخت هستند[۳۲].

برای بررسی جزئیات بیشتر، مانند تغییرات ساختار لایهٔ مرزی در فضای بین فینلتها، شبیه سازی های دینامیک سیالات محاسباتی توسط بودلینگ و شارما [30, 33] و شی و لی [31] روی ایرفویل NACA0012 انجام شد. در این مطالعات عددی، هندسهٔ فینلتها بر اساس پیشنهاد کلارک و همکاران [25] انتخاب و از بالادست تا پایین دست لبه فرار ایرفویل گسترش یافت. تحقیقات بودلینگ و شارما [30, 33] توانایی فینلتها در کنترل نوفه لبه فرار را نشان داد. در این مطالعات کاهش نوف لبه فرار به دلیل دستکاری ساختارهای لایهٔ مرزی آشفته با دور کردن آنها از لبه فرار و کاهش انسجام جانبی نوسانات فشار سطحی در فرکانسهای پایین تفسیر شد. شی ولی[31] پیشنهاد کردند که فینلتهای با فاصلهٔ کمتر باعث کاهش حداکثری نوفه در فرکانسهای بالا می شوند، در حالی که فینلتهای با فاصلهٔ بیشتر در فرکانسهای پایین کارآمدترند.

تحقیقات پیشین تجربی و عددی، توانایی فینلتهای الهام گرفته از زیستشناسی در کاهش نوفه لبه فرار را تأیید کردند. اکثر این مطالعات، تأثیر فاصله بین فینلتها، پروفیل فینلتها و محل نصب آنها را بررسی نمودهاند و تأثیر ارتفاع فینلتها مورد توجه قرار نگرفته است. در مطالعه حاضر اثر ارتفاع فینلتها در میزان کارایی آنها مورد مطالعه قرار گرفته است. بدین منظور با توجه به نتایج مطالعات پیشین [۸]، فینلتهای دوبعدی ریز (با فاصله عرضی ۲ میلیمتر) و درشت (با فاصله عرضی ۸ میلیمتر) با ارتفاعهای مختلف ساخته خواهد شد. در ادامه، اثرات حضور فینلتها، روی چگالی طیف توان نوسانات فشار سطح، مقیاس طول در راستای دهانه مدل و سرعت جابجایی ساختارهای گردابهای در محدوده لبهفرار یک صفحه تخت به صورت تجربی مورد بررسی قرار خواهد گرفت. مقیاس طول در راستای دهانه مدل و سرعت جابجایی ساختارهای گردابهای در محدوده لبهفرار یک صفحه ناپایای سطح در نقاط مختلف در راستای دهانه مدل و در راستای دهانه می در ناپایای سطح در نقاط مختلف در راستای دهانه مدل و در راستای مقیاس طول در ناپایای سطح در نقاط مختلف در راستای دهانه مدل و در راستای مقیاس می گردد. ساخت منبع تغذیه، طراحی و ساخت کالیبراتور سنسورها، حذف نویزهای الکترونیکی و نوشتن کدهای مربوط به کالیبراسیون و دادهبرداری از سنسورها برای اولین بار در کشور با همکاری دانشگاه بریستول انگلیس انجام گرفته است. تجهیزات و نحوه انجام آزمایشات در بخش ۲ و نتایج بدست آمده در بخش ۳ ارائه شده است.

۲- مواد و روشها

در این بخش جزئیات مربوط به تونل باد، مدل آزمایش، چیدمان میکروفون ها و روش های انجام آزمایش و تجزیه و تحلیل دادهها شرح داده شده است.

۲-1 تونل باد

آزمایشات در تونل باد دانشگاه یزد با دقت بالایی انجام شد. تونل باد استفاده شده از نوع مدار باز بوده که ابعاد سطح مقطع آزمون آن 46cm*46cm است. در ماکزیمم سرعت تونل، 25 m/s مدت توربولانس جریان آزاد کمتر از ٪ 3۰۰ است. در این آزمایشات، زاویه حمله صفر درجه و سرعت جریان هوا ۲۰ متر بر ثانیه تنظیم شد.

۲-۲ مدل صفحه تخت

جهت بررسی نوفه لبهفرار لایه مرزی آشفته ، از یک صفحه تخت با ابعاد مشخص استفاده شده به طوری که طول وتر ۵۸۰ میلیمتر، دهانه ۴۶۰ میلیمتر و ضخامت ۸ میلیمتر شده به طوری که طول وتر ۵۸۰ میلیمتر، دهانه ۴۶۰ میلیمتر و ضخامت ۸ میلیمتر می بشد. نمای شماتیک مدل صفحه تخت و موقعیت نصب آن در دهانه خروجی تونل در شکل ۱ ارائه شده است. در تمامی آزمایشها، نسبت انسداد تونل برای مدل صفحه تخت و موقعیت نصب آن در دهانه خروجی تونل در کمتر از ۲ درصد بوده که این امر تأثیر ناچیز دیوارههای تونل بر نتایج اندازه گیری شده را تضمین می کند. همچنین برای بررسی وجود جریان دو بعدی در طول دهانه مدل، از دو صفحه کناری در طرفین مدل استفاده شده است، شکل ۱ (الف) . با توجه به شکل ۱ (ب) لبه صفحه کناری در طرفین مدل استفاده شده است، شکل ۱ (الف) . با توجه به شکل ۱ (ب) بل توچک ۴ میلیمتر است. به منظور حفظ جریان روی سطح مدل، زاویه لبهفرار (به طور کوچک ۴ میلیمتر است. به منظور حفظ جریان روی سطح مدل، زاویه ابهفرار به طور انتخاب شده که میلیمتر ایت ایر آشنی است. (قایت ایم آلار) بله مدل مدل به صورت نیم بیضی طراحی شده و دارای نیمقطر بزرگ ۱۲ میلیمتر و نیمقطر نز کوچک ۴ میلیمتر است. به منظور حفظ جریان روی سطح مدل، زاویه لبهفرار (به طور انتخاب شده که میل از این ((این) ، با توجه به شکل ۱ (ب) بله نامتقارن ۱۲ درجه در نظر گرفته شده است [۳۴]. ضخامت لبهفرار (ا) برابر با ۲۰ میلیمتر انتخاب شده که طبق معیار بلیک ($(S_0 > S_0)$) این از مکان نادیده گرفتن نوفه ناز کباند نامیقارن ۱۲ درجه در نظر گرفته شده است [۳۴]. مخامت لبهفرار (ا) برابر با ۲۰ میلیمتر نامیقارن ۱۲ درجه در نظر گرفته شده است از مین ایمان نادیده گرفتن نوفه ناز کباند نامی از ریزش گردابه لبهفرار وجود دارد. با توجه به محدودیت طول مدل و به منظور المی نازی از توسعه کامل لایه مرزی آشفته، از یک تریپ(آشفتهساز جریان) زبر در پاییندست نامی از مین کرده میزی نونه ناز کباند در از می از ریزش گردابه لهفرار وجود دارد. با توجه به محدودیت طول مدل و به منظور نامی از ریزش گرداب لایه مرزی آشفته، از یک تریپ(آشفته ساز جریان) زبر در پاییندست میگنال به مرزی، افزایش اعداد رینولد ز را ساس ضخامت مومنتوم و همچنین بهبود نسبت سیگنال به

نویز در فرکانسهای پایین کمک میکند.



شکل ۱: الف) نصب مدل صفحه تخت در جت خروجی تونل باد ب) نمای شماتیک مدل، موقعیت تریپ، چیدمان میکروفونها و فینلتهای نصب شده روی مدل

۳-۲ اندازهگیری فشار استاتیک در محدوده لبهفرار

به منظور اطمینان از برقراری شرط گرادیان فشار صفر، اندازه گیری فشار استاتیک روی سطح مدل در محدوده لبهفرار صفحه تخت الزامی است. از طرف دیگر، تعیین توزیع ضریب فشار در پایین دست فینلتها، کمک شایانی به درک فیزیک حاکم بر جریان در این ناحیه خواهد کرد. بدین منظور، در مجموع تعداد ۲۸ سوراخ فشار به قطر داخلی ۰/۸ میلیمتر روی سطح کرد. بدین منظور، در مجموع تعداد ۲۸ سوراخ فشار با فاصله ۷ میلیمتر از یکدیگر در راستای جریان از موقعیت mm ۲۸% میلیمتر از یکدیگر در راستای جریان از موقعیت mm تروی سطح محریان از موقعیت mm ۲۸% میلیمتر از یکدیگر در راستای منازی از موقعیت mm تروی سطح مواخ هشار با فاصله ۷ میلیمتر از یکدیگر در راستای مریان از موقعیت mm تروی سطح موریان از موقعیت mm تروی سطح موریان از موقعیت mm تروی مخاصر به منطور اندازه گیری فشار استاتیک از یک دستگاه مبدل فشار متصل سوراخها توسط لولههای پلاستیکی به بیرون مدل منتقل شده و به دستگاه مبدل فشار متصل میگردند. در مطالعه حاضر به منظور اندازه گیری فشار استاتیک از یک دستگاه مبدل فشار متصل اندازه گیری حداقل فشار ۲۰۰ بولت و کل تغییرات ولتاژ آن ۴ ولت است. فشار حس شده توسط اندانه مین دقت این سنسورها ۲۰۰۸ ولت و کل تغییرات ولتاژ آن ۴ ولت است. فشار می انه مده تخت استاد مدل به مندا و به دستگاه مبدل فشار معل اندازه گیری حداقل فشار ۲۰۰۸ ولت و کل تغییرات ولتاژ آن ۴ ولت است. فشار حس شده توسط اندانه می انده و به وستگاه مبدل فشار معل اندازه گیری حداقل فشار ۲۰۰۱ ولت و کل تغییرات ولتاژ آن ۴ ولت است. فشار می انده ایم می انده مدل مدل مدل میل می انده می از د. این و ثبت شده است.

1 Honeywell

4-2 سنسور اندازهگیری نوسانات فشار سطح

در این تحقیق، برای اندازه گیری نوسانات ناپایای فشار سطح، از میکروفونهای کوچک مدل FG-23329-P07 استفاده شده است. این میکروفونها دارای قطر و ارتفاعی معادل ۲.۵ میلی متر هستند و ناحیه حسگر آنها ۰/۸ میلی متر قطر دارد. بررسی های پیشین نشان دهنـده کارایی مناسب این میکروفونها در اندازه گیری فشار ناپایای سطح بوده است [۲۸, ۳۶, ۳۷]. برای دستیابی به دقت بالا در اندازه گیری نوسانات فشار در یک نقطه، نیاز به سنسوری با اندازهای بسیار کوچک است. با این حال، تمامی سنسورهای موجـود دارای ناحیـه حسـگر بـا قطر مشخصی هستند. در فرکانس های پایین، طول موج، بزرگتر از قطر ناحیه حسگر است و به همین دلیل سنسور با تقریب خوبی به عنوان یک نقطه عمل می کند. اما در فرکانس های بالا که طول موج به طور قابل توجهی کوچکتر از قطر ناحیه حسگر است، فشار اندازه گيري شده توسط سنسور، ميانگين فشار وارده بر ناحيه حسگر خواهد بود. در اين شرايط، نوسانات فشاری که کوچکتر از قطر ناحیه حسگر هستند، انتگرال گیری مکانی شده و تضعیف می شوند. مطالعات مختلف [۳۸–۴۰] نیز نشان دادهاند که محدودیت اندازه ناحیه حسگر میکروفونها می تواند منجر به کاهش نوسانات فشار در فرکانس های بالا گردد. بـرای حـل این مشکل، معمولاً از نقابهایی با سوراخهای ریز استفاده میشود تـا ناحیـه حسـگر مـؤثر سنسور کاهش یابد. در این تحقیق، بهمنظور کاهش اثرات تضعیف در فرکانس های بالا، میکروفون ها به جای نصب مستقیم روی سطح، در زیر یک نقاب با سوراخی به قطر ۰.۴ میلی متر قرار داده شدهاند. همچنین، برای تصحیح تأثیرات تضعیف، تصحیحات ارائهشده توسط کُرکس [۳۸] بر نتایج اعمال شده است. از سوی دیگر، نصب میکروفون ها در زیر نقاب سوراخدار، اگرچه تأثیرات تضعیف را کاهش میدهد، ممکن است پدیده نامطلوب تشدید را در فرکانس های مورد مطالعه ایجاد کند. قطر و طول سوراخ و حجم فضای بین ناحیه حسگر میکروفون و نقاب، از جمله پارامترهای کلیدی هستند که تأثیر مستقیمی بر فرکانس تشـدید دارند. برای جلوگیری از بروز تشدید در باند فرکانسی مورد نظر، انتخاب دقیق ایـن پارامترهـا ضروری است. فرآیند طراحی و تعیین این ویژگیها با تکیه بر روابط مطـرح شـده در مرجـع [۴۱] صورت گرفته است. به دلیل طولانی بودن این روابط، در اینجا از ذکر جزئیات آنها صرفنظر شده است.

۲-۵ چیدمان میکروفونها روی سطح مدل

چیدمان میکروفونها بر روی سطح مدل در شکل ۲ (الف) به وضوح نمایش داده شده و موقعیت دقیق آنها در جدول ۱ ارائه گردیده است. در این طراحی، از مجموع ۹ میکروفون به صورت آرایهای به شکل L استفاده شده است. یکی از بازوها در نیمه دهانه مدل و در راستای جریان، در موقعیت 0.98 - 0.85 = x/c قرار دارد که این اطلاعات برای محاسبه سرعت جابجایی ساختارهای گردابهای به کار میرود. بازوی دیگر این آرایه در راستای دهانه مدل و در موقعیت x/c = 0.85 - 0.98 قرار دارد که این اطلاعات برای محاسبه سرعت جابجایی ساختارهای گردابهای به کار میرود. بازوی دیگر این آرایه در راستای دهانه مدل و در موقعیت x/c = 0.85 - 0.98 قرار دارد که این اطلاعات برای محاسبه مرعت جابجایی ساختارهای گردابهای به کار میرود. بازوی دیگر این آرایه در راستای دهانه مدل و در موقعیت x/c = 0.98 واقع شده است که برای تعیین مقیاس طول در راستای دهانه دهانه به کار میرود . لازم به ذکر است که جهت تعیین پارامترهای کلیدی این آرایه، شامل قطر سوراخ نقاب، فاصله میکروفونها از لبه فرار صفحه تخت و فاصله بین میکروف ونها در راستای دهانه دهانی دهانه در مرجع [۴] ارائه شده است.



شکل ۲: الف) أرایش L شکل میکروفونها روی سطح مدل ب) مشخصات هندسی فینلتها

جدول ۱ موقعیت سوراخهای فشار روی سطح بالایی مدل				
فاصله تا نیمهدهانه (mm)	فاصله تا لبهفرار (mm)	شماره ميكروفون		
۰، ۳/۲، ۵/۷، ۱۷ و ۴۰	١۴	۱، ۲، ۳، ۴ و ۵		
•	۳۵، ۵/۰۹، ۵/۹۵ و ۵۷/۸	۶، ۷، ۸ و ۹		

توزیع سوراخهای فشار در راستای دهانه مدل به صورت تابع توزیع سوراخهای فشار در راستای دهانه مدل به صورت تابع توزیع سوراخهای فشار در راستای دهانه مدل به صورت تابع $z/z_{min} = (z_{max}/z_{min})^{(i-2)/(N-2)}, i = 2.. N$ N N z_{max} z_{max} z_{max} z_{min} z_{max} z_{max} z_{max} z_{min} z_{max} $z_{$

بیشترین فاصله بر اساس آزمایشهای اولیه تعیین شده است. همچنین بررسیها نشان داد که اثرات دیوارههای جانبی تونل روی مقادیر متوسط و لحظهای میدان جریان، حداکثر تا ۸۰ میلیمتر از دیوار بوده و جریان روی مدل در فاصله ۳۰۰ میلیمتری وسط مدل (در راستای دهانه مدل) تحت تاثیر اثرات دیوارههای جانبی قرار نمی گیرد.

۲-۶ پارامترهای هندسی فینلتها

پارامترهای هندسی فینلتها در شکل ۲ (ب) نشان داده شده است. فینلتها روی یک صفحه نازک به ضخامت ۵.۰ میلیمتر قرار گرفتهاند. این صفحه نازک بوسیله چسب آلومینیومی به ضخامت ۲.۱ میلیمتر به گونهای روی مدل صفحه تخت چسبانده می شود که لبه حمله و فرار آن شکل آیرودینامیکی داشته و کمترین اغتشاش جریان ممکن را ایجاد نمایند. فینلتها روی سطح بالایی مدل صفحه تخت در بالادست لبه فرار مدل نصب شدهاند. با توجه به شکل ۳ پروفیل لبه حمله فینلتها به شکل پروفیل لایه مرزی آشفته یعنی ^{4/5} (که ۲ مبارتست از فاصله تا لبه حمله فینلتها) طراحی شده است. دلیل این امر ایجاد تغییرات تدریجی در جریان عبوری از روی فینلتهاست. در مطالعه حاضر به منظور بررسی اثر ارتفاع فینلتها روی کارایی آنها در کاهش نوفه لبه فرار، در مجموع تعداد ۶ فینلت با فواصل فینلتهای ذکر شده به ترتیب با عناوین 1128ء 8188، 8142ء 2112ء و 2142ء فینلتهای ذکر شده به ترتیب با عناوین 28813 میلیمتر با نام فینلت در شت و فینلتها با فواصل عرضی ۲ میلیمتر با نام فینلتها با فواصل عرضی ۸ میلیمتر با نام فینلت درشت و فینلتها با فواصل عرضی ۲ میلیمتر با نام فینلتها با فواصل عرضی ۵ میلیمتر با نام فینلت درشت و فینلتها با فواصل عرضی ۲ میلیمتر با نام فینلت ها با فران در معموع تعداد ۶ فینلت و مطالعه،

۲-۷ مراحل انجام آزمایش و تحلیل دادهها

در ابتدا لازم است که ضریب حساسیت میکروفون های مورد استفاده از طریق فرآیند کالیبراسیون اندازه گیری شود. در تحقیقات مختلف، معمولاً از موج صفحهای که در یک لوله تولید می شود، برای این منظور بهره گرفته می شود [۳۳]. در مطالعه حاضر، برای تولید نویز سفید صفحهای در بازه فرکانسی ۱۰۰ تا ۲۰۰۰ هرتز، از لولهای به طول ۱۱۰ میلیمتر و قطر ۱۰ میلیمتر استفاده شده است. به علاوه، یک اسپیکر با کیفیت بالا به عنوان کالیبراتور میکروفون به کار گرفته شده است. برای به دست آوردن تابع انتقال میکروفون ها در شرایطی که در مدل نصب شدهاند، لوله کالیبراتور روی سوراخ فشار قرار می گیرد و هر میکروفون در معرض یک نویز سفید صفحهای قرار می گیرد. به منظور اختصار، جزئیات کامل فرآیند کالیبراسیون و روش های استخراج تابع انتقال در مرجع [۴۱] به طور جامع توضیح داده شده است. در مطالعه حاضر از میکروفون کندانسوری یک چهارم اینچ مدل G.R.A.S 40BP به عنوان میکروفون مرجع استفاده شده است. داده برداری با استفاده از یک سیستم پردازش سیگنال مدل 2-2-DT9847 انجام گرفته است. فرکانس داده برداری برابر با ۴۰ کیلوهرتز و مدت زمان آن ۲۰ ثانیه انتخاب شده است.

قبل از ارائه نتایج، ضروری است که روش تحلیل دادهها و محاسبه پارامترهای کلیدی انتشار نوفه بررسی شود .این پارامترها شامل چگالی طیف فشار سطح، سرعت جابجایی ساختارهای گردابهای در نواحی لبهفرار و مقیاس طول نوسانات فشار سطح در راستای دهانه مدل هستند. بر اساس روابط ارائه شده توسط بندات و پیرسول [۴۴]، چگالی طیفی خودکار و متقابل برای نوسانات فشار دو میکروفون با نشانه گذاریهای $p_i(t)$ و $p_j(t)$ به ترتیب به صورت زیر تعریف می شوند:

$$\Phi_{p_i p_i}(\omega) = 2 \lim_{T \to \infty} \frac{1}{T} E[P_i^*(\omega, T) P_i(\omega, T)]$$

$$\Phi_{p_i p_j}(\omega) = 2\lim_{T \to \infty} \frac{1}{T} E \left[P_i^*(\omega, T) P_j(\omega, T) \right]$$
(1)

 $p_i(t)$ که $P_i(\omega, T)$ تبدیل فوریه $P_i(\omega, T)$ که $P_i(\omega, T)$ مید ریاضی یک متغیر تصادفی گسسته است. همچنین $P_i(\omega, T)$ مزدوج مختلط $P_i(\omega, T)$ ابوده و با توجه به رابطه (۲) قابل محاسبه است. بعلاوه $P_i^*(\omega, T)$ مزدوج مختلط (۲) ماست.

$$P_i(\omega,T) = \int_0^T p_i(t) \cdot e^{-j\omega t} dt \tag{(Y)}$$

چنانچه پهنای باند فرکانسی برابر با Hz در نظر گرفته شود، چگالی طیفی خودکار، چنانچه پهنای باند فرکانسی برابر با Hz در نظر $\Phi_{p_ip_i}(\omega)$ ، معادل چگالی طیف توان بوده و تنها دارای اندازه است. از سوی دیگر چگالی طیفی متقابل، (ω) ، تابعی مختلط بوده و به صورت رابطه (۳) قابل نمایش است.

$$\Phi_{p_i p_j}(\omega) = \left| \Phi_{p_i p_j}(\omega) \right| \exp\left(i \, \varphi_{p_i p_j}(\omega) \right) \tag{7}$$

در بسیاری از موارد، از مجذور تابع چگالی طیفی متقابل نرمال شده، $(\omega)_{i,j}^2(\omega)$ به نام تابع همدوسی (Coherence function) استفاده می شود. این تابع به ما اطلاعات ارزشمندی درباره ساختار فشار در لایه مرزی آشفته ارائه می دهد .تابع همدوسی، با توجه به رابطه (۴)، از طریق محاسبه چگالی طیفی متقابل میان دو سیگنال فشار و همچنین چگالی طیفی خودکار هر یک از این سیگنالها به دست می آید.

$$\gamma_{i,j}^{2}(\omega) = \frac{\left| \Phi_{p_{i}p_{j}}(\omega) \right|^{2}}{\Phi_{p_{i}p_{i}}(\omega)\Phi_{p_{j}p_{j}}(\omega)}$$
(f)

تابع همدوسی به عنوان یک معیار اندازه گیری، تنها دارای مقدار عددی است که می تواند بین صفر و یک نوسان کند. مقدار صفر نشان دهنده این است که دو سیگنال به طور کامل مستقل از یکدیگر عمل می کنند، در حالی که مقدار یک به وابستگی کامل دو متغیر اشاره دارد [۴۴]. برای محاسبه سرعت جابجایی ساختارهای گردابه ای در نواحی لبه فرار، از فاز تابع چگالی طیفی متقابل میان سیگناله ای فشار در دو نقطه مختلف در راستای جریان بهره گرفته می شود، رابطه (۵) [۴۵].

$$U_c(\omega,\eta_x) = \frac{\omega\eta_x}{\varphi_{p_i p_j}(\omega)} \tag{a}$$

که η_x فاصله بین دو نقطه فشار در راستای جریان است. به منظور محاسبه مقیاس طول در راستای دهانه مدل، از دادههای مربوط به نوسانات فشار در نقاط واقع در راستای دهانه استفاده می گردد. با محاسبه توابع همدوسی $\gamma_{i,j}^2(\omega,\eta_z)$ بین تمامی نقاط واقع در راستای دهانه مدانه مدل، مقیاس طول در راستای دهانه با استفاده از رابطه (۶) بدست خواهد آمد[۴۶].

$$\Lambda_{p,3}(\omega) = \sum_{k=1}^{M-1} (\gamma_{k+1} + \gamma_k) (\eta_{z,k+1} - \eta_{z,k})/2$$
(8)

که $\pi_z \eta$ فاصله بین دو نقطه فشار در راستای دهانه مدل بوده و M تعداد کل $\pi_z \eta_z$ (در مطالعه حاضر ۱۰) است. آنالیز طیفی دادهها با استفاده از توابع چگالی طیفی خودکار و متقابل در نرم افزار متلب، با تابع پنجره همینگ (Hamming window)، ٪ ۵۰ هم پوشانی و فشار مرجع ۲۰ میکرو پاسکال انجام گرفته است. در ایــن مطالعـه، بیشـینه عـدم قطعیـت ضریب فشـار بـا توجـه بـه رابطـه در ایــن مطالعـه، بیشـینه عـدم قطعیـت

 $C_p = (P - P_{\infty})/(1000)$ و با محاسبه عدم قطعیت چگالی جریان (O)، عدم قطعیت سرعت جریان بالادست (U_{∞}) و عدم قطعیت فشار استاتیکی جریان بالادست (v_{∞})) و عدم قطعیت فشار استاتیکی جریان بالادست (v_{∞})، در حدود ٪ ۵ تخمین زده شده است. جزئیات مربوط به نحوه محاسبه عدم قطعیت ضریب فشار در مرجع [۲۹] ارائه شده است. عدم قطعیت چگالی طیفی خود کار و متقابل نوسانات فشار میکروفون ها نیز عمدتاً ناشی از عدم قطعیت در همگرایی آماری است. بر اساس روابط بندات و پیرسول [۴۹] این عدم قطعیت به صورت $\sqrt{N_r}$ محاسبه مدم قطعیت، نوسانات فشار میکروفون ها نیز عمدتاً ناشی از عدم قطعیت در همگرایی آماری است. بر می شود که N_r نشان دهنده تعداد ثبت داده هاست. در این تحقیق، برای کاهش عدم قطعیت، وزمان کلی دادهبرداری به ۲۰۰۰ قسمت مجزا تقسیم شده ($N_r = 800$) که با توجه به تعداد زمان کلی دادهبرداری به ۲۰۰۰ قسمت مجزا تقسیم شده (ماست. طیف فشار سطح با میانگین- زمان کلی دادههار حاصل از تمامی قسمت ها بدست آمده است. بنابراین با توجه به رابط کل دادهه مثار حاصل از تمامی قسمتها بدست آمده است. بنابراین با توجه به رابط کل داده، عدم قطعیت همگرایی آماری و متقابر نوسانگین - زمان کلی داده مدار داده)، هر قسمت مجزا تقسیم شده (N_r و عدار مدار یا توجه به تعداد زمان کلی داده مدار به ۲۰۰۰ قسمت مجزا تقسیم شده (N_r و متقابر سطح با میانگین - زمان کلی داده مدار داده)، هر قسمت مارای ۲۰۰۰ داده است. طیف فشار سطح با میانگین - زمان کلی داده مدار حاصل از تمامی قسمتها بدست آمده است. بنابراین با توجه به رابط دکتر شده، عدم قطعیت همگرایی آماری چگالی طیفی خودکار و متقابل نوسانات فشار برابر با دکتر است.

۳- نتایج آزمایشات و بحث

همان طور که در بخش مقدمه اشاره شد، نتایج مطالعات پیشین نشان داد که فیزیک جریان پایین دست فینلتها به شدت به فاصلهٔ عرضی بین فینلتها بستگی دارد [۸]. بنابراین در مطالعه حاضر، اثر تغییر ارتفاع فینلتهای دوبعدی ریز (با فاصله عرضی ۲ میلی متر) و درشت (با فاصله عرضی ۸ میلی متر) در عملکرد آن مورد بررسی قرار گرفته است. بدین منظور، نتایج توزیع ضریب فشار استاتیک، چگالی طیف توان نوسانات فشار سطح، مقیاس طول در راستای دهانه مدل و سرعت جابجایی ساختارهای گردابهای در پایین دست فینلتها در سرعت ۲۰ متر بر ثانیه (معادل عدد رینولدز بر پایه ضخامت مومنتوم برابر با ۶۸۴۰) ارائه و بررسی شده است. تکرارپذیری نتایج برای تمامی دادهها بررسی شده و صحت آن ها تأیید گردیده است. به منظور پیاده سازی محاسبات و تحلیل دادهها، از نرمافزار متلب نسخه م

۳-1 توزیع ضریب فشار استاتیک

توزیع ضریب فشار استاتیک در نقاط پایین دست فینلتها با ارتفاع و فواصل عرضی مختلف در محدوده $x \leq 100$ میلیمتر) در شکل ۳ نشان داده شده است. همانطوری که در شکل ۳ (الف) مشخص است توزیع ضریب فشار در محدوده

لبه فرار صفحه تخت در هنگام عدم حضور فینلت تقریباً ثابت بوده و بنابراین می توان از حصول شرط گرادیان فشار صفر روی سطح بالایی صفحه تخت اطمینان حاصل نمود. نتایج نشان می دهد نصب فینلتها منجر به ایجاد یک ناحیه با گرادیان فشار معکوس در پایین دست فینلتها شده و با کاهش فاصله عرضی بین فینلتها، گرادیان فشار معکوس به شدت افزایش یافته است. از سوی دیگر، برای تمامی فینلتهای درشت (88H12، 88H8 و د88H4 و دیز (82H12، 82H8 و 82H4)، افزایش ارتفاع فینلتها منجر به تشدید این اثر شده است. در شکل ۳ (ب) از مقیاس ارتفاع فینلت (H) به عنوان مقیاس طول جهت نرمال کردن پارامتر طولی (\overline{x}) استفاده شده است. با توجه به شکل مشخص است که اجتماع داده-های ضریب فشار استاتیک برای هر دو نوع فینلت (درشت و ریز) بخوبی رخداده و بنابراین ارتفاع فینلتها مقیاس مناسبی جهت نرمال کردن \overline{x} (موقعیت طولی) است.



شکل ۳: الف) توزیع ضریب فشار استاتیک بر حسب فاصله طولی از فینلتها ب) توزیع ضریب فشار استاتیک بر حسب فاصله طولی نرمال شده با مقیاس ارتفاع فینلت (H)، برای صفحه تخت مجهز به فینلتها با فواصل عرضی و ارتفاع مختلف

۲-۳ چگالی طیف توان فشار سطح

همانطور که در مقدمه اشاره شد، با توجه به مدل تحلیلی پیش بینی نوفه لبهفرار لایـه مـرزی آشفته امیت-راجر [۴۸]، سه پارامتر طیف فشار سطح، مقیاس طول نوسانات فشـار سـطح در راستای دهانه مدل و سرعت جابجایی ساختارهای گردابهای در محدوده لبهفرار کمیـتهـای مهمی در تعیین نوفه دوردست ناشی از لبه فرار بوده و بنابراین افزایش یا کاهش آنها منجر به افزایش یا کاهش نوفه لبه فرار در دوردست می گردد. بدین منظور نتایج طیف فشار سطح اندازه گیری شده توسط میکروفون p1 (x/c = 0.98) برای صفحه تخت مجهز به فینلتها با ارتفاع و فواصل عرضی مختلف در شکل ۳ ارائه شده است. لازم به ذکر است که پروسه ارائه شده جهت کالیبراسیون میکروفونها و تصحیح پیشنهاد شده توسط کُرکِس [۳۸] روی تمامی نتایج اعمال شده است.

با بررسی شکل ۴ (الف) مشخص می شود که نرخ کاهش طیف فشار سطح برای صفحه تخت در فرکانس های میانی و بالا به ترتیب متناسب با f^{-1} و f^{-5} بوده و بیشینه طیف فشار سطح در ۱۲۴ هرتز (متناظر با فرکانس بدون بعد 50 $\omega \delta / u_{\pi} \approx 50$) رخ داده است. ایس نتایج همخوانی بسیار خوبی با مطالعات گذشته [۴۹] داشته و دقت اندازه گیری های این مطالعه را تأیید می کند. با توجه شکل ۴، رفتار طیف فشار سطح به ازای استفاده از فینلتهای درشت و ریز متفاوت است. همانطوری که در شکل ۴ (الف) مشاهده می گردد، حضور تمامی فینلتهای درشت در بالادست لبهفرار مدل منجر به کاهش قابل توجه طيف فشار سطح در محدوده لبهفرار صفحه تخت (x/c = 0.98) در تمامی محدوده فرکانسی به استثنای فرکانسهای نزدیک به بیشینه طیف فشار سطح شده است. بعلاوه مشاهده مي گردد با افزايش ارتفاع فينلتها، ميزان كاهش طيف فشار سطح افزايش یافته است. با این وجود هیچ کدام از فینلتهای درشت، موفق به کاهش طیف فشار سطح در فرکانس های نزدیک به بیشینه طیف فشار سطح (حدود ۱۲۴ هرتز) نشدهاند. از سوی دیگر، برای فینلتهای ریز، نتایج نشان میدهد که اگرچه حضور فینلتها در بالادست لبهفرار مـدل منجر به کاهش قابل توجه طیف فشار سطح در فرکانس های بالا شده است، اما همزمان باعث ایجاد یک افزایش بسیار نامطلوب در طیف فشار سطح در فرکانس های پایین و میانی شده است. این نتایج با مشاهدات مرجع [۲۵] برای طیف فشار دورست همخوانی دارد. به عبارت دیگر، برای فینلتها با فواصل عرضی ریز، یک فرکانس بحرانی، *f_e*، وجود دارد که در فرکانس های کمتر از آن، مقادیر طیف فشار سطح در پایین دست فینلت ها، بالاتر از مقادیر مربوط به صفحه تخت هستند. همچنین با افزایش ارتفاع فینلتها، فرکانس بحرانی به فرکانسهای پایین تر منتقل شده و افزایش نامطلوب طیف فشار سطح در فرکانسهای پایین تشديد شده است. بنابراين مي توان دريافت كه اگرچه براي فينلتهاي درشت، افزايش ارتفاع فينلتها تاثير بسيار مطلوبي روى عملكرد آن در كاهش طيف فشار سطح دارد، براي فينلت-های ریز، تأثیر مثبت افزایش ارتفاع فینلتها محدود به فرکانسهای بالا بوده و مشکلات زیادی در محدوده فرکانسهای پایین ایجاد مینماید.



شکل £: بررسی اثر ارتفاع فینلتها روی طیف فشار سطح اندازه گیری شده توسط میکروفون p1 در موقعیت x/c = 0.98 برای الف) فینلتهای درشت (S8H4، S8H4 و S8H12)، ب) فینلتهای ریز (S2H4 و S2H4)

۳-۳ تابع همدوسی و مقیاس طول در راستای دهانه

نحوه تغییرات تابع همدوسی عرضی، نشاندهنده چگونگی تأثیر حضور فینلتها روی ساختارهای میدان جریان پیش از رسیدن به لبهفرار مدل است. در شکل ۵ خطوط هم تراز تغییرات تابع همدوسی عرضی در موقعیت x/c = 0.98 به واسطه وجود فینلتها با فواصل عرضی و ارتفاعهای مختلف نمایش داده شده است در این شکل، اختلاف بین تابع همدوسی عرضی در هنگام حضور و عدم حضور فینلت یعنی $\binom{2}{p_{finlet}} - \frac{2}{\gamma_{clean}}$ ارائه شده و بنابراین نواحی مثبی نشاندهنده افزایش همدوسی عرضی و نواحی منفی نشانگر کاهش همدوسی عرضی در هنگام حضور و عدم حضور فینلت یعنی (معدوسی عرضی و نواحی منفی نشانگر کاهش همدوسی عرضی و نواحی منفی نشانگر کاهش همدوسی عرضی و نواحی منفی نشانگر کاهش مهدوسی عرضی در هنگام حضور فینلتها سانگا

همانند رفتار طیف فشار سطح، در اینجا نیز نتایج نشان میدهد که استفاده از فینلتها با فواصل عرضی درشت و ریز، تاثیر متفاوتی روی تابع همدوسی عرضی ساختارهای لایه مرزی در پایین دست فینلتها دارد. برای تمامی فینلتهای درشت (88H12، 88H8 (88H4)، حضور فینلتها بدون اینکه تاثیر قابل توجهی روی تابع همدوسی عرضی در فرکانسهای بالا داشته باشد، منجر به افزایش آن در فرکانسهای میانی و مخصوصا بالا شده است. این افزایش، نشان دهنده تشکیل ساختارهای توربولانسی فرکانس پایین با همدوسی زیاد در پایین دست فینلتهای درشت است. بعلاوه، با توجه به شکل ۵، افزایش ارتفاع در فینلتهای درشت این شرایط را تشدید کرده است. به عبارت دیگر استفاده از فینلتهای درشت با ارتفاع زیاد اگرچه اثرات مطلوبی روی رفتار طیف فشار سطح دارد اما همزمان منجر به افزایش تابع همدوسی عرضی در فرکانسهای پایین شده است. از سوی دیگر، نتایج ارائه شده در شکل ۵ نشان میدهد که در هنگام استفاده از فینلتهای ریز، چنانچه ارتفاع فینلت کم باشد، کاهش قابل توجه تابع همدوسی عرضی در فرکانسهای پایین (زیر ۱۵۰ هرتز) قابل مشاهده است. این کاهش نشان دهنده حذف بخشی از ساختارهای همبسته در پایین دست فینلتها با فواصل عرضی ریز است. با این وجود، با افزایش ارتفاع فینلتها، تابع همدوسی عرضی در فرکانسهای پایین به تدریج افزایش یافته و در عوض مقداری کاهش جزیی در فرکانسهای میانی مشاهده می گردد. به عبارت دیگر، حضور تمامی فینلتها (درشت و ریز) با ارتفاع زیاد، منجر به افزایش نامطلوب تابع همدوسی عرضی در فرکانسهای ساد، است.



شكل ٥: خطوط هم تراز تغييرات تابع همدوسى عرضى در موقعيت x/c = 0.98 ناشى از حضور فينلتها با فواصل عرضى و ارتفاع مختلف الف) S2H4 ، ب) S8H3 ، ج) S2H12 ، د) S2H4 ، ه) S2H12 ، و) S2H12

مقیاس طول در راستای دهانه مدل با اندازه گیری همزمان نوسانات فشار در نقاط مختلف در این راستا تعیین شده است. در شکل ۶ تغییرات مقیاس طول بر حسب فرکانس در پاییندست فینلتها با فواصل عرضی و ارتفاعهای مختلف به تصویر کشیده شده است. با توجه به شکل، بیشینه مقدار مقیاس طول در راستای دهانه برای صفحه تخت در فرکانس حدود ۲۲۴ از خداده که با فرکانس بیشینه چگالی طیف فشار سطح همخوانی دارد. به طور کلی، مقیاس طول در راستای دهانه، که می وان آن را به عنوان نمادی از ابعاد فیزیکی ساختارهای گردابهای در نظر گرفت، در فرکانسهای پایین به طور قابل توجهی بیشتر از فرکانسهای بالا است. با توجه به شکل ۶ (الف)، استفاده از فینلتهای درشت (۶8H12 دهانه مدل در فرکانسهای بالا نشده، اما باعث افزایش آن در فرکانسهای میانی و مخصوصاً پایین در فرکانسهای بالا نشده، اما باعث افزایش آن در فرکانسهای میانی و مخصوصاً پایین شده است. این بدان معناست که برخورد جریان با فینلتهای درشت نه تنها منجر به شکسته شدن ساختارهای همدوس بزرگ نشده بلکه عبور ساختارهای جریان از فضای بین فینلتهای درشت و یا به عبارت دیگر کانالیزه شدن جریان، منجر به ایجاد ساختارهای همدوس فرکانس پایین با ابعاد بزرگتر شده است. همچنین افزایش ارتفاع فینلتها از ۴ به ۲۱ میلیمتر، منجر به افزایش بیشتر مقیاس طول در فرکانسهای پایین شده است. نتایج از سوی دیگر، نشان میدهد که استفاده از فینلتهای ریز با ارتفاع کم (SH4)، تغییر چندانی در میزان مقیاس طول در فرکانسهای میانی و بالا ایجاد نکرده و تنها منجر به کاهش آن فینلتهای ریز با ارتفاع بیشتر، منجر به کاهش جزیی مقیاس طول در راستای دهانه مدل در فینلتهای ریز با ارتفاع بیشتر، منجر به کاهش جزیی مقیاس طول در راستای دهانه مدل در فرکانسهای بالا شده ولی هم زمان باعث افزایش قابل توجه آن (و یا به عبارتی افزایش ابعاد فیزیکی ساختارهای آشفته) در فرکانسهای میانی می گردد.



4-3 سرعت جابجایی ساختارهای گردابهای

برای محاسبه سرعت جابجایی ساختارهای گردابهای در محدوده لبهفرار مدل از فاز تابع چگالی طیفی متقابل بین سیگنال فشار دو نقطه در راستای جریان طبق رابطه (۵) استفاده شده است. لازم به ذکر است که نتایج تنها برای محدوده فرکانسی ارائه شده که دو سیگنال دارای همدوسی طولی قابل توجهی بوده و یا به عبارتی همدوسی ساختارهای گردابهای در اثر جابجا شدن بین دو سنسور در راستای جریان تغییرات زیادی نکرده باشد. شکل ۷ بیانگر تغییرات سرعت جابجایی ساختارهای گردابهای به صورت تابعی از فرکانس به ازای تعییرات سرعت جابجایی ساختارهای گردابهای به صورت تابعی از فرکانس به ازای شکل ۷ نشان میدهد که برای صفحه تخت، سرعت جابجایی ساختارهای گردابهای در فرکانسهای پایین، با افزایش فرکانس، کاهش یافته و از فرکانس حدود ۱۰۰۰ Hz به مقدار تقریباً ثابت _{۵۰}۵ – U_C رسیده است.

همچنین مشاهده می گردد که سرعت جابجایی ساختارهای گردابهای، در پایین دست تمامی فینلتهای درشت و ریز، کاهش یافته است. بعلاوه افزایش ارتفاع فینلتها (در هر دو نوع فینلت درشت و ریز) منجر به کاهش بیشتر سرعت جابجایی در محدوده لبهفرار مدل شده است. این تغییرات مطلوب بوده و در نهایت بر اساس فرمولبندیهای امیت [۱۰] و هاو [۱۱] منجر به کاهش نوفه دوردست خواهد شد.



۴- بحث و نتیجهگیری

نوفه لبهفرار لایه مرزی آشفته یکی از منابع اصلی نوفه آیرودینامیکی بوده و در دهههای گذشته مطالعات گستردهای روی آن انجام گرفته است. در پژوهش حاضر، تغییرات نوفه لبهفرار لایه مرزی آشفته یک صفحه تخت با استفاده از روش غیرفعال فینلت مورد بررسی قرار گرفت. در تحقیق حاضر، اثر تغییر ارتفاع فینلتهای دوبعدی ریز (با فاصله عرضی ۲ میلیمتر) و درشت (با فاصله عرضی ۸ میلیمتر) روی پارامترهای اصلی تعیین کننده نوفه لبهفرار لایه مرزی آشفته مورد بررسی قرار گرفت. بدین منظور از یک صفحه تخت با طول وتر mm ۵۸۰ و دهانه مدل استفاده شد. نتایج حاصل بهصورت زیر جمعبندی و ارائه می گردد. نصب فینلتها منجر به ایجاد یک ناحیه با گرادیان فشار معکوس در پایین دست فینلتها شده و با کاهش فاصله عرضی بین فینلتها، گرادیان فشار معکوس به شدت افزایش یافته است. برای تمامی فینلتهای درشت و ریز، افزایش ارتفاع فینلتها منجر به تشدید این اثر شده است. همچنین مشخص شد که ارتفاع فینلت فینلتها منجر به تشدید این اثر شده است. همچنین مشخص شد که ارتفاع فینلت است. (H) به عنوان مقیاس طول، مقیاس مناسبی جهت نرمال کردن \bar{x} (موقعیت طولی) است.

- حضور تمامی فینلتهای درشت منجر به کاهش قابل توجه طیف فشار سطح در تمامی محدوده فرکانسی به استثنای فرکانسهای نزدیک به ماکزیمم طیف فشار سطح شده است. بعلاوه با افزایش ارتفاع فینلتها، میزان کاهش طیف فشار سطح افزایش یافته است. با این وجود، برای فینلتهای ریز، آنها منجر به کاهش طیف فشار سطح در فرکانسهای بالا و همزمان افزایش بسیار نامطلوب در فرکانسهای پایین و میانی شدهاند.
- ✓ استفاده از فینلتهای درشت و ریز، منجر به افزایش مقیاس طول در فرکانسهای میانی و مخصوصا پایین شده است. همچنین، استفاده از فینلتهای ریـز بـا ارتفاع بیشتر، منجر به کاهش جزیی مقیاس طول در فرکانسهای بالا می گردد.
- ✓ سرعت جابجایی ساختارهای گردابهای، در پاییندست تمامی فینلتهای درشت و ریز، کاهش یافته و افزایش ارتفاع فینلتها منجر به کاهش بیشتر سرعت جابجایی در محدوده لبهفرار مدل شده است.

۵-تشکر و قدردانی

نویسندگان از گروه آیروآکوستیک دانشگاه بریستول بواسطه پشتیبانی تجهیزاتی و علمی پژوهش حاضر، کمال تشکر و قدردانی را دارند.

6-تعارض منافع

نویسندگان اعلام می دارند که در مورد انتشار این مقاله تضاد منافع وجود ندارد. علاوه بر این، موضوعات اخلاقی شامل سرقت ادبی، رضایت آگاهانه، سوء رفتار، جعل دادهها، انتشار و ارسال مجدد و مکرر توسط نویسندگان رعایت شده است.

۷-دسترسی آزاد

این نشریه دارای دسترسی باز است و اجازه اشتراک (تکثیر و بازآرایی محتوا به هـر شـکل) و انطباق (بازترکیب، تغییر شکل و بازسازی بر اساس محتوا) را میدهد.

۸-فهرست علائم

طول وتر، m	С	
سرعت صوت، m/s	c_0	
فر کانس، Hz	f	
ارتفاع فينلت، m	H	
m طول دهانه مدل،	L	
تعداد میکروفونها در راستای دهانه	N	
تعداد ثبت دادهها	N _r	
نوسانات فشار در حوزه زمان، N/m ²	р	
نوسانات فشار در حوزه فرکانس، N/m ²	P	
شعاع سوراخ فشار، m	r	
فاصله عرضی بین فینلتها ، m	S	
ضخامت لبەفرار مدل، m	t	
سرعت جابجایی ساختارهای گردابهای ، m/s	U _c	
سرعت جریان آزاد، m/s	U_{∞}	
فاصله در راستای جریان از لبه حمله مدل، m		
ئانى	علائم يو	
چگالی طیفی متقابل نرمالشده بین دو سیگنال i و j	$\gamma_{i,j}$	
تابع همدوسی بین دو میکروفون i و j	$\gamma_{i,j}^2$	
مقیاس طول در راستای دهانه مدل، m	$\Lambda_{p,3}$	
فاصله بین دو میکروفون i و m ،j	η	
فاز چگالی طیفی متقابل نوسانات فشار بین دو سیگنال i و rad ، j		
چگالی طیفی خودکار نوسانات فشار میکروفون i، N ² /m ⁴ Hz		
$N^2/m^4 Hz~, j~$ چگالی طیفی متقابل نوسانات فشار بین دو میکروفون i و		
فرکانس زاویهای، rad Hz	ω	

۹-منابع

1. Eydi, F. and A. Mojra, *A numerical study on the benefits of passive-arc plates on drag and noise reductions of a cylinder in turbulent flow.* Physics of Fluids, 2023. **35**(8).

- 2. Sadeghimalekabadi, M., A. Davari and M. Fadaei, *Noise reduction in small wind turbines with optimized serrated blades.* Physics of Fluids, 2024. **36**(5).
- Wang, H., Sound-vortex conversion on droplets: Kinematic model of sound activated vortices. Physics of Fluids, 2025. 37(1).
- Darecki, M., C. Edelstenne, T. Enders, E. Fernandez, P. Hartman, J.-P. Herteman, M. Kerkloh, I. King, P. Ky, M. Mathieu, G. Orsi, G. Schotman, C. Smith, and J.-D. Wörner, *Flightpath 2050 Europes Vision for Aviation*. 2011, Publications Office of the European Union.
- 5. Vergne, S., J.-M. Auger, N. G'Styr and F. P'eri'e. Simulation of cavity aero-elastic noise induced by an external turbulent flow perturbed by a small ruler. in Proceedings of the International Workshop on "LES for Acoustics". 2002. German Aerospace Center, DLR, G"ottingen,Germany.
- 6. Curle, N., *The influence of solid boundaries upon aerodynamic sound.* Proceedings of the Royal Society of London. Series A. Mathematical and Physical Sciences, 1955. **231**(1187): p. 505-514.
- 7. Brooks, T.F., D.S. Pope and M.A. Marcolini, *Airfoil self*noise and prediction. 1989.
- Afshari, A., M. Azarpeyvand, A.A. Dehghan, M. Szőke and R. Maryami, *Trailing-edge flow manipulation using streamwise finlets*. Journal of Fluid Mechanics, 2019. 870: p. 617-650.
- 9. Gstrein, F., Zang, B., & Azarpeyvand, M., *Trailing-edge* noise reduction through finlet-induced turbulence. Journal of Fluid Mechanics, 2023. **959**, **A24**.
- 10. Amiet, R., *Noise due to turbulent flow past a trailing edge*. Journal of Sound and Vibration, 1976. **47**(3): p. 387-393.
- 11. Howe, M., *A review of the theory of trailing edge noise*. Journal of Sound and Vibration, 1978. **61**(3): p. 437-465.
- 12. Amiet, R.K., *Noise due to turbulent flow past a trailing edge.* Journal of sound and vibration, 1976. **47**(3): p. 387-393.
- 13. Howe, M.S., *A review of the theory of trailing edge noise*. Journal of sound and vibration, 1978. **61**(3): p. 437-465.

- 14. Howe, M.S., *Noise produced by a sawtooth trailing edge*. The Journal of the Acoustical Society of America, 1991. **90**(1): p. 482-487.
- 15. Lyu, B., M. Azarpeyvand and S. Sinayoko, *Prediction of noise from serrated trailing edges*. Journal of Fluid Mechanics, 2016. **793**: p. 556-588.
- 16. Oerlemans, S., M. Fisher, T. Maeder and K. Kögler, *Reduction of wind turbine noise using optimized airfoils and trailing-edge serrations.* AIAA Journal, 2009. **47**(6): p. 1470-1481.
- Dassen, T., R. Parchen, J. Bruggeman and F. Hagg. Results of a Wind Tunnel Study on the Reduction of Airfoil Self-Noise by the Application of Serrated Blade Trailing Edges. in European Union Wind Energy Conference and Exhibition. 1996. Goetenburg, Sweden.
- Geyer, T., E. Sarradj and C. Fritzsche, *Measurement of the noise generation at the trailing edge of porous airfoils*. Experiments in Fluids, 2009. 48(2): p. 291-308.
- 19. Finez, A., E. Jondeau and M. Roger, *Broadband Noise Reduction With Trailing Edge Brushes*, in 16th AIAA/CEAS Aeroacoustics Conference. 2010. p. 3980-3993.
- Jones, B.R., W.A. Crossley and A.S. Lyrintzis, *Aerodynamic and Aeroacoustic Optimization of Rotorcraft Airfoils via a Parallel Genetic Algorithm*. Journal of Aircraft, 2000. 37(6): p. 1088-1096.
- 21. Ai, Q., M. Azarpeyvand, X. Lachenal and P.M. Weaver, *Aerodynamic and aeroacoustic performance of airfoils with morphing structures.* Wind Energy, 2015. **19**(7): p. 1325-1339.
- 22. Kamliya Jawahar, H., Q. Ai and M. Azarpeyvand, *Experimental and numerical investigation of aerodynamic performance for airfoils with morphed trailing edges.* Renewable Energy, 2018. **127**: p. 355-367.
- 23. Lilley, G., A study of the silent flight of the owl, in 4th AIAA/CEAS Aeroacoustics Conference. 1998, American Institute of Aeronautics and Astronautics.
- 24. Clark, I.A., C.A. Daly, W. Devenport, W.N. Alexander, N. Peake, J.W. Jaworski and S. Glegg, *Bio-inspired canopies for the reduction of roughness noise*. Journal of Sound and Vibration, 2016. **385**: p. 33-54.

- Clark, I.A., W.N. Alexander, W. Devenport, S. Glegg, J.W. Jaworski, C. Daly and N. Peake, *Bioinspired Trailing-Edge Noise Control.* AIAA Journal, 2017. 55(3): p. 740-754.
- 26. Clark, I., D. Baker, W.N. Alexander, W.J. Devenport, S.A. Glegg, J. Jaworski and N. Peake, *Experimental and Theoretical Analysis of Bio-Inspired Trailing Edge Noise Control Devices*, in 22nd AIAA/CEAS Aeroacoustics Conference. 2016, American Institute of Aeronautics and Astronautics.
- 27. Afshari, A., M. Azarpeyvand, A.A. Dehghan and M. Szoke. *Trailing edge noise reduction using novel surface treatments.* in 22nd AIAA/CEAS Aeroacoustics Conference. 2016.
- 28. Afshari, A., M. Azarpeyvand, A.A. Dehghan and M. Szoke. *Effects of Streamwise Surface Treatments on Trailing Edge Noise Reduction.* in 23rd AIAA/CEAS Aeroacoustics *Conference.* 2017.
- 29. Bodling, A., B.R. Agrawal, A. Sharma, I. Clark, W.N. Alexander and W.J. Devenport, *Numerical Investigations of Bio-Inspired Blade Designs to Reduce Broadband Noise in Aircraft Engines and Wind Turbines*, in 55th AIAA *Aerospace Sciences Meeting*. 2017, American Institute of Aeronautics and Astronautics.
- 30. Bodling, A. and A. Sharma, *Numerical investigation of noise reduction mechanisms in a bio-inspired airfoil.* Journal of Sound and Vibration, 2019. **453**: p. 314-327.
- 31. Shi, Y. and S. Lee, Numerical study of 3-D finlets using Reynolds-averaged Navier–Stokes computational fluid dynamics for trailing edge noise reduction. International Journal of Aeroacoustics, 2020. **19**(1-2): p. 95-118.
- 32. Afshari, A., A.A. Dehghan and M. Azarpeyvand, Novel three-dimensional surface treatments for trailing-edge noise reduction. AIAA Journal, 2019. **57**(10): p. 4527-4535.
- 33. Bodling, A. and A. Sharma, *Numerical investigation of lownoise airfoils inspired by the down coat of owls.* Bioinspiration & Biomimetics, 2018. **14**(1): p. 016013.
- Mosallem, M., Numerical and experimental investigation of beveled trailing edge flow fields. Journal of Hydrodynamics, Ser. B, 2008. 20(3): p. 273-279.

- 35. Blake, W.K., *Mechanics of flow-induced sound and vibration V2: complex flow-structure interactions.* 2nd edn ed. Vol. 2. 2017: Academic Press.
- 36. Afshari, A., A.A. Dehghan, M. Azarpeyvand and M. Szőke. Three-dimentional surface treatments for trailing edge noise reduction. in 23rd International Congress on Sound and Vibration, ICSV. 2016.
- 37. Ragani Lamouki, J., A. Afshari and M. Pasandidehfard, *Experimental investigation of the surface pressure spectrum* on a high-swept-back delta wing. Journal of Acoustical Society of Iran, 2023. **11**(1): p. 48-58.
- Corcos, G., *Resolution of pressure in turbulence*. The Journal of the Acoustical Society of America, 1963. 35(2): p. 192-199.
- 39. Schewe, G., On the structure and resolution of wallpressure fluctuations associated with turbulent boundarylayer flow. Journal of Fluid Mechanics, 1983. **134**: p. 311-328.
- 40. Goody, M., *Empirical Spectral Model of Surface Pressure Fluctuations*. AIAA Journal, 2004. **42**(9): p. 1788-1794.
- 41. A. Afshari, A. A. Dehghan, V. Kalantar and M. Farmani, Analytical and Experimental investigation of remote microphone system response for prediction of surface pressure fluctuations. Modares Mechanical Engineering, 2016. **16**(10): p. 155-162.
- 42. Afshari, A., A.A. Dehghan and M. Farmani, *Experimental investigation of trailing edge noise by measuring unsteady surface pressures*. Amirkabir Journal of Mechanical Engineering, 2017.
- 43. Leclère, Q., A. Pereira, A. Finez and P. Souchotte, *Indirect calibration of a large microphone array for in-duct acoustic measurements*. Journal of Sound and Vibration, 2016. **376**: p. 48-59.
- 44. Bendat, J.S. and A.G. Piersol, *Random data: analysis and measurement procedures*. Vol. 729. 2011: John Wiley & Sons.
- 45. Corcos, G., *The structure of the turbulent pressure field in boundary-layer flows*. Journal of Fluid Mechanics, 1964. 18(03): p. 353-378.

- 46. Herrig, A., M. Kamruzzaman, W. Würz and S. Wagner, Broadband airfoil trailing-edge noise prediction from measured surface pressures and spanwise length scales. noise notes, 2013. **12**(4): p. 13-36.
- 47. Saeidinezhad, A., A.a. Dehghan and M. Dehghan Manshadi, *The nose shape effect on the flow field around a submersible model*. 2015, Yazd University.
- 48. Roger, M., S. Moreau and M. Wang, *An analytical model* for predicting airfoil self-noise using wall-pressure statistics. Annual Research Brief, Center for Turbulence Research, Stanford University, 2002: p. 405-414.
- 49. Hwang, Y.F., W.K. Bonness and S.A. Hambric, Comparison of semi-empirical models for turbulent boundary layer wall pressure spectra. Journal of Sound and Vibration, 2009. **319**(1-2): p. 199-217.